

**Polarisation des discours numériques dans la campagne présidentielle américaine :
We vs. they, une frontière linguistique et idéologique**

Grégoire LACAZE

Aix-Marseille Université, LERMA, Aix-en-Provence, France

La profusion de discours politiques alimentant la campagne présidentielle américaine au cours des primaires donne lieu à des crispations et des replis identitaires, culturels et religieux de la part des militants des deux principaux partis (démocrates et républicains) pour lesquels la prochaine élection présidentielle de 2024 s'apparente à une question d'enjeu civilisationnel.

Les occurrences de discours agonal prolifèrent et circulent sur les réseaux sociaux numériques (RSN) et prennent aussi la forme de « discours de haine » contre lesquels les plateformes technologiques doivent prendre des mesures nécessaires depuis l'entrée en vigueur du Digital Services Act en août 2023.

Cette étude se propose de voir comment les questions identitaires cristallisent dans les discours populistes qui stigmatisent toute pensée contradictoire. L'analyse de la langue utilisée par les responsables politiques républicains va permettre de mettre en évidence des frontières créant un intérieur (entre-soi) et un extérieur menaçant et dangereux (les « socialistes », les migrants, les associations LGBTQIA+...).

L'étude stylistique et linguistique s'attachera à montrer comment la langue peut participer du rejet métaphorique de l'autre en dehors du soi (au niveau langagier) mais aussi contribuer à un rejet physique (par une exclusion au-delà des frontières géographiques). Il s'agira d'envisager comment les discours politiques alternent des frontières idéologiques aux frontières physiques. Ces recherches vont s'attacher à montrer comment le langage utilisé peut redessiner ces frontières, lorsqu'il est un langage d'exclusion plutôt que d'inclusion.